



ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ

ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΤΙΚΩΝ ΔΟΚΙΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΝΑΥΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Πειραιάς, 3 Δεκεμβρίου 2021

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Κοινής Συνεδρίασης Εκλεκτορικού Σώματος και Α.Σ. για την Εκλογή μέλους ΔΕΠ στο Τμήμα Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων στον Τομέα Φυσικών Επιστημών και στο γνωστικό αντικείμενο «Εφαρμοσμένη Φυσική με έμφαση στην μελέτη Αστρονομικών και Ναυτικών Ηλεκτροοπτικών Διατάξεων», στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή.

Σήμερα, την 3^η Δεκεμβρίου 2021 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, μετά την υπ' αριθ. πρωτ. 3463/21/24-11-2021 Πρόσκληση του Κοσμητόρα της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων (ΣΝΔ), συνεδρίασαν μέσω τηλεδιάσκεψης (βάσει των διατάξεων των άρθρων 19 του Ν.4009/2011 και 70 παρ. 5 του Ν. 4386/2016 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν) τα μέλη του εν λόγω Εκλεκτορικού Σώματος, συμφώνως του υπ' αρ. πρωτ. 2460/21/21-9-2021 εγγράφου Συγκρότησης της Κοσμητείας ΣΝΔ, ως κάτωθι:

Παρόντα μέλη Εκλεκτορικού Σώματος

A. ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

Καθηγητές του Τμήματος (Μητρώο Εσωτερικών Μελών)

- 1. Κούκος Ιωάννης**, Καθηγητής του Τμήματος Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων (μέσω e:Presence)
- 2. Τσιγκόπουλος Ανδρέας**, Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων (μέσω e:Presence)

Καθηγητές άλλων Τμημάτων - Ιδρυμάτων (Μητρώο Εξωτερικών Μελών)

3. Γλύτσης Ηλίας, Καθηγητής της Σχολής Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (μέσω e:Presence)

4. Ευαγγέλου Ευάγγελος, Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Φυσικής της Σχολής Θετικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (μέσω e:Presence)

5. Κιοσέογλου Γεώργιος, Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών της Σχολής Θετικών & Τεχνολογικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Κρήτης (μέσω e:Presence)

6. Κονοφάος Νικόλαος, Καθηγητής του Τμήματος Πληροφορικής της Σχολής Θετικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (μέσω e:Presence)

7. Παπαδόπουλος Παντελής, Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Φυσικής της Σχολής Θετικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (μέσω e:Presence)

8. Ταταράκης Μιχαήλ, Καθηγητής του Τμήματος Ηλεκτρονικών Μηχανικών της Σχολής Μηχανικών του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου (μέσω e:Presence)

9. Χατζηδημητρίου Δέσποινα, Καθηγήτρια του Τμήματος Φυσικής της Σχολής Θετικών Επιστημών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (μέσω e:Presence)

Απόντα μέλη Εκλεκτορικού Σώματος (Καθηγητές άλλων Τμημάτων – Ιδρυμάτων)

- **Κλήρος Γεώργιος**, Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Αεροπορικών Επιστημών της Σχολής Ικάρων.
- **Πελεκάνος Νικόλαος**, Καθηγητής του Τμήματος Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών της Σχολής Θετικών & Τεχνολογικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Την συνεδρίαση παρακολούθησαν (μέσω e:Presence) τα ακόλουθα μέλη της Ακαδημικής Συνέλευσης: Καθηγητής Γ. Γαλάνης, Επίκ. Καθηγητής Ν, Σολωμός και Επίκ. Καθηγητής Α. Τσάπαλης.

Πρόεδρος και συντονιστής της Κοινής Συνεδρίασης, ήταν ο Κοσμήτορας και Πρόεδρος της Ακαδημαϊκής Συνέλευσης (Α.Σ.) του Τμήματος Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων (ΣΝΔ) Καθηγητής Ν. Μελανίτης. Χρέη Γραμματέα άσκησε ο Μόνιμος Πολιτικός Υπάλληλος του Τμήματος Υποστήριξης Διδακτικού Προσωπικού - Ακαδημαϊκής Εκπαίδευσης και Αξιολόγησης της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων κ. Μ. Νικολακάκης.

Ανακοίνωση Ημερήσιας Διάταξης- Διαπίστωση Απαρτίας- Διαδικαστικά-Ιστορικό

Ο Κοσμήτορας της ΣΝΔ διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένης της παρουσίας εννέα (9) εκ των ένδεκα (11) μελών του Εκλεκτορικού Σώματος και επισήμανε ότι η συμμετοχή των μελών που είναι παρόντα μέσω τηλεδιάσκεψης γίνεται μέσω της πλατφόρμας e:Presence με διασφαλισμένη την εμπιστευτικότητα της συνεδρίασης, την πιστοποίηση της ταυτότητας του μέλους του Εκλεκτορικού Σώματος, την ασφάλεια της ηλεκτρονικής διακίνησης φωνής, δεδομένων και εικόνας, καθώς και την ακεραιότητα της διακινούμενης πληροφορίας. Ο Κοσμήτορας πιστοποίησε την ταυτότητα των μελών που συμμετείχαν.

Στη συνέχεια, καλωσόρισε τα μέλη στην συνεδρία με μοναδικό θέμα στην ημερήσια διάταξη ως κάτωθι:

«Διενέργεια εκλογής για την επιλογή μέλους ΔΕΠ στο Τμήμα Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων στον Τομέα Φυσικών Επιστημών και στο γνωστικό αντικείμενο «Εφαρμοσμένη Φυσική με έμφαση στην μελέτη Αστρονομικών και Ναυτικών Ηλεκτροοπτικών Διατάξεων», στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή».

Ο Κοσμήτορας ζήτησε τη συγκατάθεση των μελών του Εκλεκτορικού Σώματος για την ηχητική καταγραφή της Συνεδρίασης, για λόγους διασφάλισης της εγκυρότητας της διαδικασίας, αρτιότητας στην απόδοση των απόψεων των μελών και υποβοήθησης της γραμματείας του Σώματος κατά την σύνταξη του Πρακτικού. Όλα τα μέλη του Εκλεκτορικού σώματος συμφώνησαν. Στη συνέχεια ο Κοσμήτορας της ΣΝΔ έθεσε υπόψη των μελών του Εκλεκτορικού Σώματος τα κάτωθι:

- Η προς πλήρωση θέση προκηρύχθηκε με την Απόφαση Διοικητή ΣΝΔ Φ.392/8/0930/Σ.592/14-4-2021 (ΦΕΚ Γ' 1011/29-4-2021).

- Υποψηφιότητα για την προς πλήρωση θέση υπέβαλαν δύο (2) υποψήφιοι, οι κ.κ. Κωνσταντίνος Καραφασούλης και Βασίλειος Σταύρου

- Το Εκλεκτορικό Σώμα συγκροτήθηκε με την Απόφαση της από 9-9-2021 Α.Σ. της ΣΝΔ κατά την 8^η Συνεδρίασή της, από μέλη των Μητρώων Εσωτερικών και Εξωτερικών Μελών της ΣΝΔ, όπως αυτά καταρτίστηκαν με την από 16-7-2021 Απόφαση της Α.Σ. της ΣΝΔ κατά την 7^η Συνεδρίασή της και εγκρίθηκαν με την από 23-7-2021 Απόφαση του Ε.Σ. της ΣΝΔ, κατά την 9^η Συνεδρίασή του.

- Το Εκλεκτορικό Σώμα, κατά την 1^η Συνεδρίαση του στις 6-10-2021 ομόφωνα αποφάσισε τον ορισμό της τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής ως κάτωθι:

1. **Τσιγκόπουλος Ανδρέας**, Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων.
2. **Κούκος Ιωάννης**, Καθηγητής του Τμήματος Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων.
3. **Κονοφάος Νικόλαος**, Καθηγητής του Τμήματος Πληροφορικής της Σχολής Θετικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

- Η τριμελής Επιτροπή συνέταξε και κατέθεσε εντός της νόμιμης προθεσμίας Εισηγητική Έκθεση. (αρ. πρωτ. 3342/21/17-11-2021).

- Επτά (7) ημέρες πριν τη 2^η συνεδρίαση και εντός της νόμιμης προθεσμίας, κατατέθηκε υπόμνημα από τον υποψήφιο κ. Κ. Καραφασούλη (αρ. πρωτ. 3520/21/30-11-2021) σχετικά με το περιεχόμενο της Εισηγητικής Έκθεσης, το οποίο προωθήθηκε άμεσα ηλεκτρονικά σε όλους τους εμπλεκόμενους.

- Η τριμελής Εισηγητική Επιτροπή απάντησε στο υπόμνημα του κ. Καραφασούλη (αρ. πρωτ. 3569/21/3-12-2021), η οποία (απάντηση) προωθήθηκε ηλεκτρονικά σε όλους τους εμπλεκόμενους την προηγούμενη της συνεδρίασης.

Ο Κοσμήτορας ρώτησε τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος αν έχουν παραλάβει και έχουν μελετήσει όλα τα ανωτέρω έγγραφα, και έλαβε καταφατική απάντηση από τα μέλη.

Στην συνέχεια ο Κοσμήτορας ρώτησε τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος και αν επιθυμούν να κληθούν στην Συνεδρίαση οι υποψήφιοι, ένας εκ των οποίων (Β. Σταύρου) παρευρίσκετο στο «δωμάτιο αναμονής» της τηλεδιάσκεψης, προκειμένου να παράσχουν

διευκρινίσεις σχετικά με το περιεχόμενο της Εισηγητικής Έκθεσης και να απαντήσουν σε ερωτήσεις.

Ο κ. Ε. Ευαγγέλου, ζήτησε να καταβληθεί προσπάθεια από τη Γραμματεία της Συνεδρίασης να εντοπιστεί ο κ. Κ. Καραφασούλης, ο οποίος είχε καταθέσει και το υπόμνημα επί της Εισηγητικής, και εφόσον επιθυμεί, να παρουσιαστεί ενώπιον του σώματος, δίνοντας εξίσου την ευκαιρία και στους δύο υποψηφίους να καταθέσουν τις απόψεις τους και να απαντήσουν στις ερωτήσεις του σώματος. Αν αυτό δεν καθίστατο δυνατόν, πρότεινε να προχωρήσει η διαδικασία με τις τοποθετήσεις των μελών του εκλεκτορικού, καθώς ο παρευρισκόμενος εκ των υποψηφίων δεν είχε καταθέσει κάποιο υπόμνημα. Η πρόταση του κ. Ευαγγέλου έγινε ομόφωνα δεκτή από όλα τα παρόντα μέλη του Εκλεκτορικού.

Ο Γραμματέας της Συνεδρίασης επικοινωνήσε με τον υποψήφιο κ. Καραφασούλη, ο οποίος δήλωσε τηλεφωνικά αδυναμία παρουσίας λόγω προγραμματισμένης υποχρέωσης.

Στη συνέχεια, ο κ. **Τσιγκόπουλος Ανδρέας**, Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων, εκ μέρους της τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής, ανέγνωσε τα ουσιαστικά σημεία και τα συμπεράσματα της Εισηγητικής Έκθεσης. Ο Κοσμήτορας ζήτησε από τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος να τοποθετηθούν επί της εισηγητικής και των υποψηφιοτήτων.

Τοποθετήσεις Μελών Εκλεκτορικού Σώματος

Αρχικά, τον λόγο ζήτησε ο κ. **Ευαγγέλου**, ο οποίος αναφέρθηκε στο υπόμνημα του κ. Καραφασούλη και ειδικότερα στο σημείο της ανάλυσης του γνωστικού αντικείμενου της θέσης «Εφαρμοσμένη Φυσική με έμφαση στην μελέτη Αστρονομικών και Ναυτικών Ηλεκτροοπτικών Διατάξεων». Ζήτησε δε από την τριμελή επιτροπή να διασαφηνίσει αν, στο εν λόγω γνωστικό αντικείμενο ο όρος «εφαρμοσμένη φυσική» και η δεδομένη έμφαση σε ναυτικά ηλεκτρο-οπτικά συστήματα εξελήφθη ότι περιλαμβάνει την οργανολογία και τις πειραματικές διατάξεις, γεγονός που κατά τον υποψήφιο κ. Καραφασούλη θα έπρεπε να δώσει υπεροχή στην δική του υποψηφιότητα σε σχέση με την υποψηφιότητα του κ. Β. Σταύρου, ο οποίος, κατά τον κ. Καραφασούλη, τοποθετείται στην Θεωρητική Στερεά Κατάσταση και Επιστήμη των Υλικών. Στο σημείο αυτό ο κ. Ευαγγέλου ανέγνωσε το συγκεκριμένο εδάφιο από το υπόμνημα του κ. Καραφασούλη.

Εκφράζοντας την δική του αντίληψη, ο κ. **Ευαγγέλου** σημείωσε πως ο διεθνής όρος «Applied Physics» διαφοροποιείται από το «Experimental Physics» καθώς ο πρώτος

περιλαμβάνει και τεχνικές για μελέτη κάποιων διατάξεων στερεάς καταστάσεως αλλά και την φυσική αυτών των διατάξεων, και τεχνικές για τη μελέτη οργανικών ηλεκτρονικών διατάξεων, π.χ. οργανικών LED, αλλά και τη φυσική των οργανικών φωτοβολταϊκών διατάξεων, αλλά θα ήθελε να ακούσει την διευκρίνηση από την Τριμελή Επιτροπή πριν διατυπώσει την τελική του γνώμη.

Λαμβάνοντας το λόγο ο **κ. Κονοφάος**, εκ μέρους της Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής, σημείωσε ότι «όπως έχει επισημανθεί στην απάντηση της Επιτροπής επί του Υπομνήματος του κ. Καραφασούλη, αλλά και στην έκθεση, προφανώς και ο όρος εφαρμοσμένη φυσική δεν είναι μόνο πείραμα. Είναι και θεωρητική προσέγγιση πολλών φαινομένων. Είναι και η μελέτη αυτών. Είναι γνωστό άλλωστε και παρατίθεται και στην απάντηση της επιτροπής ότι και τα μεγάλα περιοδικά εφαρμοσμένης φυσικής δέχονται και άρθρα προφανώς θεωρητικά και πειραματικά. Η μελέτη των φαινομένων αυτών προφανώς περιλαμβάνει κάποια θεωρητική επεξεργασία, παρεμπιπτόντως και οι δύο υποψήφιοι έχουν θεωρητικό υπόβαθρο. Πειραματικό υπόβαθρο δεν είχε κανείς από τους δύο, ούτε ο κος Καραφασούλης. Θεωρητική μελέτη των δεδομένων κάνει και μάλιστα αφού λάβει τα δεδομένα προχωρά σε θεωρητική επεξεργασία. Η τοποθέτηση του κου. Καραφασούλη έχει αξιωματικό λάθος, δηλαδή θεωρεί ως εφαρμοσμένη φυσική μόνο το πείραμα. Η μελέτη της εφαρμοσμένης φυσικής περιλαμβάνει προφανώς και θεωρία και πείραμα και προσομοίωση και ανάλυση δεδομένων κλπ. Εάν η προκήρυξη ήταν στοχευμένη στο πείραμα και τις ανιχνευτικές διατάξεις όπως η μετατροπή του οπτικού σήματος σε ηλεκτρικό και το αντίστροφο, θα το έλεγε ρητά. Αντίθετα, με τον όρο «ηλεκτρο-οπτικές διατάξεις» περιλαμβάνονται από led μέχρι laser και οι δίοδοι, τα φωτοβολταϊκά και οτιδήποτε άλλο». Ο **κ. Κονοφάος** σημείωσε ότι η επιτροπή εκτίμησε ότι ο υποψήφιος κ. Σταύρου προσεγγίζει το θέμα με θεωρητική σκοπιά ως προς την φυσική αυτών των διατάξεων και αυτό, η φυσική, είναι η καρδιά της προκήρυξης.

Πρόσθεσε δε τα ακόλουθα: «Και η θεωρητική και η πειραματική προσέγγιση προφανώς είναι και για την εφαρμοσμένη φυσική θεμιτές επιστημονικές μέθοδοι προσέγγισης. Επισημαίνω ότι και οι δύο είναι θεωρητικοί και μάλιστα, όπως είναι διατυπωμένο το γνωστικό αντικείμενο, δεν είναι απαγορευτικό να προτιμάται ο πειραματικός από τον θεωρητικό. Οπότε και οι δύο μετέχουν κανονικά της διαδικασίας. Αν ο κ. Καραφασούλης θεωρεί πως πρέπει για το λόγο αυτό να εξαιρεθεί ο κ. Σταύρου, έχει σαφές σφάλμα».

Ο **κ. Κονοφάος** κατέληξε ότι, όπως τόνισε η τριμελής επιτροπή στην έκθεσή της, δεν υπάρχει καμία πρόθεση να μειώσει το έργο του κου Καραφασούλη, ο οποίος είναι ένας εξαιρετος επιστήμονας με πολύ καλό έργο, Απλά, για την επιτροπή είναι ξεκάθαρο στην έκθεσή της ότι για τη συγκεκριμένη θέση, όπως είναι διατυπωμένη και στο γνωστικό της αντικείμενο, και προκύπτει από τις δημοσιεύσεις και το έργο των υποψηφίων, ο κ. Σταύρου έχει προβάδισμα.

Ο **κ. Τσιγκόπουλος** πήρε τον λόγο και ανέλυσε τις διαφορές ανάμεσα στην Εφαρμοσμένη και Θεωρητική Φυσική και παρέπεμψε στον ορισμό των ηλεκτροοπτικών διατάξεων από το βιβλίο αναφοράς «Αρχές Ηλεκτρο-οπτικών Συστημάτων και Στρατιωτικές Εφαρμογές» των αξιωματικών του ΠΝ κκ. Γ. Σάγου και Ν. Μαλαχία καθώς και στην ιστοσελίδα της ΣΝΔ όπου στην περιγραφή του Εργαστηρίου Γενικής & Εφαρμοσμένης Φυσικής / Ναυτικής Ηλεκτροοπτικής περιγράφονται οι διαθέσιμες ηλεκτροοπτικές διατάξεις στις οποίες περιλαμβάνονται διάφορες οπτικές διατάξεις και laser καθώς και στα ερευνητικά ενδιαφέροντα του Εργαστηρίου Γενικής & Εφαρμοσμένης Φυσικής / Ναυτικής Ηλεκτροοπτικής όπου σαφέστατα περιγράφεται ότι τα ηλεκτροοπτικά συστήματα στα οποία αναπτύσσει τη δραστηριότητά του λειτουργούν στο ορατό και υπέρυθρο μέρος του φάσματος και επομένως όχι στο φάσμα των υψηλών ενεργειών και της Πυρηνικής Φυσικής.

Στη συνέχεια το λόγο ζήτησε ο **κ. Παπαδόπουλος**, ο οποίος ανέφερε ότι συμφωνεί με την τοποθέτηση του κου Τσιγκόπουλου λέγοντας ότι η Εφαρμοσμένη Φυσική και το κομμάτι των Ηλεκτροοπτικών Διατάξεων είναι αυτό που ξεχωρίζει τις δύο υποψηφιότητες. Ξεκίνησε την τοποθέτησή του λέγοντας ότι και οι δύο υποψήφιοι είναι πάρα πολύ καλοί. Ο κος Καραφασούλης παρουσιάζει ένα εύρος δυνατοτήτων, και μακάρι η ελληνική πραγματικότητα να είχε θέση και για τους δύο υποψηφίους. Συμφώνησε όμως με τον κο Τσιγκόπουλο όσον αφορά στο δεύτερο κομμάτι της προκήρυξης όπου λίγο ως πολύ ξεχωρίζουν οι υποψήφιοι. Οι ηλεκτροοπτικές διατάξεις, είναι η μελέτη αστρονομικών και ηλεκτροοπτικών διατάξεων, και στο σημείο αυτό πρέπει να εστιάσει η συζήτηση αντί να πλατιάζει ατέρμονα περί του ορισμού της εφαρμοσμένης φυσικής.

Η **κα Χατζηδημητρίου** ανέφερε ότι μελέτησε προσεκτικά τα βιογραφικά σημειώματα των υποψηφίων, την εισηγητική έκθεση, το υπόμνημα που κατέθεσε ο ένας από τους δύο υποψηφίους και την απάντηση της εισηγητικής επιτροπής. Αφού ευχαρίστησε την τριμελή επιτροπή για την εμπειριστατωμένη και αναλυτική εισήγηση, ξεκίνησε την τοποθέτησή της

λέγοντας ότι και οι δύο υποψήφιοι είναι αξιόλογοι επιστήμονες και πληρούν τα ελάχιστα τυπικά προσόντα που απαιτούνται για τη πλήρωση της προκηρυχθείσας θέσης. Ο κ. Καραφασούλης είναι κυρίως πειραματικός φυσικός, με εμπειρία σε διεθνείς συνεργασίες, πράγμα που συνηθίζεται στα μεγάλα διεθνή πειράματα, και αρκετά μεγάλο αριθμό δημοσιεύσεων και ετεροαναφορών, συγκεντρωμένο σε συγκεκριμένες περιόδους της σταδιοδρομίας του. Το αντικείμενό του είναι πειραματική φυσική υψηλών ενεργειών, με μερική συνάφεια με το αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης. Ο δε κ. Σταύρου, είναι κυρίως θεωρητικός φυσικός στη φυσική στερεάς κατάστασης, σε θέματα που από εννοιολογική άποψη έχουν συνάφεια με την προκηρυχθείσα θέση. Ο κ. Σταύρου έχει μικρή αλλά σταθερή ερευνητική παραγωγή. Ωστόσο η προκηρυχθείσα θέση είναι στη βαθμίδα αναπληρωτή καθηγητή, και θεωρεί ότι το συνολικό έργο του κ. Σταύρου (αριθμός δημοσιεύσεων σε διεθνή περιοδικά με κριτές) και η περιορισμένη αναγνώρισή του από τη διεθνή κοινότητα (όπως τεκμαίρεται από τον μικρό αριθμό ετεροαναφορών) δεν είναι συμβατό με αυτό που συνηθίζεται σήμερα σε αντίστοιχα αντικείμενα στην βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή.

Ο κ. **Κιοσέογλου** επεσήμανε ότι καλύφθηκε από τις τοποθετήσεις του κου **Τσιγκόπουλου** και **Κονοφάου**. Ξεκίνησε την τοποθέτησή του λέγοντας ότι η εφαρμοσμένη φυσική ανήκει στον χώρο της πειραματικής φυσικής στερεάς κατάστασης, συμφώνησε απόλυτα με την απάντηση της τριμελούς επιτροπής στο υπόμνημα που κατέθεσε ο κος Καραφασούλης αναφέροντας ως παράδειγμα το applied physics letters, που είναι ένα έγκριτο αμερικάνικο περιοδικό στο οποίο υπάρχουν δημοσιεύσεις θεωρητικές που πραγματικά συμβάλουν σε πολλές πειραματικές εργασίες. Σημείωσε πως το κομμάτι των ηλεκτροοπτικών διατάξεων διατυπώθηκε από τον κο Παπαδόπουλο με πολύ σαφήνεια και πως συμφωνεί στα σημεία της απάντησης της επιτροπής επί του υπομνήματος του κου Καραφασούλη. Τέλος, επεσήμανε πως ο αριθμός των ετεροαναφορών στο έργο του κ. Σταύρου είναι σχετικά μικρός για θέση αναπληρωτή καθηγητή, όμως από την άλλη πλευρά, ο μεγάλος αριθμός ετεροαναφορών του κου Καραφασούλη προκύπτει από δημοσιεύσεις των οποίων οι συγγραφείς είναι δεκάδες ως εκατοντάδες – μία συνήθης πρακτική στην πυρηνική φυσική -, καθιστώντας όμως πολύ δύσκολη την αποτίμηση και αξιολόγηση του έργου του καθενός.

Αιτούμενος το λόγο ο κ. **Γλύτσης**, συμφώνησε με τους προλαλήσαντες κ. **Τσιγκόπουλο** και κ. **Κονοφάο** και συμφώνησε με την εισήγηση της τριμελούς επιτροπής και θεωρεί ότι το γνωστικό αντικείμενο του υποψηφίου κ. Καραφασούλη δεν εμπίπτει στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης καθόσον η πλειοψηφία των δημοσιεύσεών του είναι σε θέματα

σωματιδιακής φυσικής υψηλών ενεργειών και πυρηνικής φυσικής. Επιπλέον η συνεισφορά του κ. Καραφασούλη στην συντριπτική πλειοψηφία των δημοσιεύσεων του δεν είναι εμφανής καθώς είναι ένας συγγραφέας από εκατοντάδες συν-συγγραφείς που αναγράφονται στις δημοσιεύσεις. Άρα τόσον οι πολλές δημοσιεύσεις όσο και οι πολλές αναφορές του επιμερίζονται σε εκατοντάδες ερευνητές.

Ο κ. **Γλύτσης** εκτίμησε ότι το γνωστικό αντικείμενο του κ. Σταύρου ταιριάζει σε μεγάλο βαθμό στο γνωστικό αντικείμενο της υπό-πλήρωση θέσης. Μπορεί ο κ. Σταύρου να έχει σημαντικά μικρότερο αριθμό δημοσιεύσεων αλλά η συμμετοχή του στις ερευνητικές αυτές εργασίες είναι εμφανής καθώς είναι στις περισσότερες εργασίες στις πρώτες 1-3 θέσεις της σειράς των συγγραφέων. Οι εργασίες αυτές είναι σε μεγάλο ή πλήρη βαθμό σχετικές με το αντικείμενο της θέσης. Επιπλέον φαίνεται να έχει και μεγαλύτερη διδακτική εμπειρία από τον συνυποψήφιό του. Το μόνο κάπως αρνητικό στοιχείο του είναι ο σχετικά μικρός αριθμός των ετεροαναφορών του που ίσως δεν συνάδει πλήρως με την θέση του Αναπληρωτού Καθηγητή. Εν τούτοις ακόμη και αυτό το στοιχείο θα πρέπει να συγκριθεί με τα αντίστοιχα δεδομένα των Αναπληρωτών Καθηγητών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων ώστε να μπορεί να διαπιστωθεί αν αποκλίνει σημαντικά από την νόρμα της Σχολής. Σημείωσε όμως ότι αυτή η πληροφορία δεν ήταν διαθέσιμη.

Στη συνέχεια ο κ. **Ταταράκης**, λαμβάνοντας το λόγο, τόνισε ότι από μέρους του υπάρχει μία ευαισθησία και εκτίμηση στις διεθνείς συνεργασίες των επιστημόνων γιατί αυτό δηλώνει την εξωστρέφεια του επιστήμονα. Ο κος Καραφασούλης είναι στον τομέα των στοιχειωδών σωματιδίων, ο οποίος όντως δίνει πολλές ετεροαναφορές και αυτό σίγουρα θα συνεκτιμηθεί στην τελική του κρίση. Ο κ. Ταταράκης επεσήμανε πως η εισηγητική έκθεση είναι αναλυτικότερη, ενώ θεωρεί την τεκμηρίωση της εισηγητικής έκθεσης σε σωστές βάσεις, αναφορικά με το γνωστικό αντικείμενο.

Ο κ. **Κούκος**, δήλωσε ότι είναι μέλος της εισηγητικής επιτροπής, άρα αυτά που περιγράφονται μέσα στην εισηγητική έκθεση, είναι και δικές του απόψεις καθώς η εισηγητική έκθεση συντάχθηκε συλλογικά. Ανέφερε ότι ο κος Σταύρου είναι εν ενεργεία αξιωματικός του Πολεμικού Ναυτικού, και εκτός από τις ακαδημαϊκές του υποχρεώσεις έχει και τις υπηρεσιακές υποχρεώσεις που τον περιορίζουν για περαιτέρω ερευνητικό έργο. Θεωρεί τον κος Σταύρου άνθρωπο χαλκέντερο. Γνωρίζει τον κος Σταύρου ως Στρατιωτικό Διδακτικό Προσωπικό και είναι σίγουρος ότι η αγάπη που έχει ο κος Σταύρου στο

αντικείμενο της φυσικής θα επεκτείνει το ερευνητικό του έργο το οποίο θα είναι χρήσιμο για να καλύψει τις ανάγκες του τομέα φυσικών επιστημών.

Στη συνέχεια **κ. Ν. Σολωμός** αιτούμενος το λόγο, ως μέλος της ΑΣ ανέφερε ότι είναι αυτός που ξεκίνησε την προκήρυξη μέσω της διαδικασίας εξέλιξης στην οποία τελικά δεν συμμετείχε. Ως διευθυντής του εργαστηρίου εφαρμοσμένης φυσικής και ναυτικής ηλεκτροοπτικής της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων και μέλος του Τομέα Φυσικών Επιστημών αναφέρθηκε αναλυτικά στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης, όπως ο ίδιος το υπηρετεί και το αντιλαμβάνεται ως Φυσικός, ειδικότερα επειδή δεν υπάρχει άλλος εκπρόσωπος του τομέα στο εκλεκτορικό. Διατυπώνοντας τις σκέψεις του ανέφερε: «η εφαρμοσμένη φυσική αφορά στη χρήση της φυσικής που θα απαντήσει σε ένα ερώτημα επιστημονικό, σε ένα ερώτημα του ναυτικού, δηλαδή μία διάταξη η οποία θα απαντήσει και θα επιλύσει ένα πρακτικό πρόβλημα, π.χ. ανίχνευση αμυδρούς ακτινοβολίας στο οριζόντιο επίπεδο και ο σχεδιασμός μίας διάταξης η οποία θα μπορούσε να αποσπάσει αυτή την πληροφορία. Αυτό είναι το αντικείμενο και η έμφαση υπήρχε σε αστρονομικά και ναυτικά ηλεκτροοπτικά συστήματα, γιατί και στις δύο περιπτώσεις πρόκειται για ανίχνευση αμυδρών πηγών και όλος ο σχεδιασμός είναι κοινός».

Ο **κ. Α. Τσάπαλης** ως μέλος της ΑΣ και συντονιστής του Τομέα Φυσικών Επιστημών, αναγνώρισε ότι το εκλεκτορικό σώμα αποτελείται από έγκριτους καθηγητές οι οποίοι δεν χρειάζονται καθοδήγηση για το πώς θα ερμηνευτεί το γνωστικό αντικείμενο. Επεσήμανε δε ότι η επιλογή ενός νέου μέλους ΔΕΠ στον τομέα φυσικών επιστημών, εφόσον κριθεί κατάλληλο από το καθ' ύλη αρμόδιο εκλεκτορικό, θα αποβεί επωφελής ερευνητικά και διδακτικά για τη Σχολή Ναυτικών Δοκίμων, ευχαριστώντας τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος για τον χρόνο που διέθεσαν.

Τεκμηρίωση Ψήφου / Ψηφοφορία

Μετά τον κύκλο των τοποθετήσεων και της προηγηθείσας συζήτηση και ύστερα από ερώτηση του Προέδρου της συνεδρίασης, τα μέλη συμφώνησαν πως έχουν διαμορφώσει γνώμη. Κλήθηκαν δε από τον Πρόεδρο αλφαβητικά να δηλώσουν την ψήφο τους και την τεκμηρίωση της.

Ο **κ. Γλύτσης** πιστεύει ακράδαντα ότι ο κ. Σταύρου είναι καταλληλότερος εκ των δύο υποψηφίων για την πλήρωση της θέσης όπως αυτή έχει δημοσιευθεί. Για τον λόγο αυτό ψηφίζει υπέρ του κ. Σταύρου στην εκλογή του ως Αναπληρωτή Καθηγητή στην Σχολή

Ναυτικών Δοκίμων, σύμφωνα με την εισήγηση, την συζήτηση κατά την διάρκεια της συνεδρίασης, καθώς και την προσωπική του άποψη που πηγάζει από τα βιογραφικά στοιχεία των δύο υποψηφίων.

Ο κ. Ευαγγέλου επεσήμανε ότι και οι δύο υποψήφιοι είναι εξαιρετικοί. Υστερούν μόνο στην αναγνώριση του έργου τους τα τελευταία χρόνια. Λαμβάνοντας όμως υπόψη την εισηγητική έκθεση, την αναλυτική συζήτηση που προηγήθηκε και την ξεκάθαρη άποψη των μελών του εκλεκτορικού σώματος, και αυτών που είναι μέλη της Σχολής, ψηφίζει τον κ. Σταύρου για τη θέση του Αναπληρωτή Καθηγητή.

Ο κ. Γ. Κιοσέογλου συνόψισε: «Με βάση την πολύ αναλυτική έκθεση με την οποία συμφώνησε απόλυτα και μετά από την εκτενή συζήτηση που ακολούθησε κατά την διάρκεια σύγκλησης του εκλεκτορικού σώματος, ψηφίζει τον κ. Σταύρου για την θέση του Αναπληρωτή Καθηγητή με γνωστικό αντικείμενο «Εφαρμοσμένη Φυσική με έμφαση στην μελέτη Αστρονομικών και Ναυτικών Ηλεκτροοπτικών Διατάξεων». Ο κ. Σταύρου έχει βαθιά γνώση Φυσικής Στέρεας Κατάστασης και πολύ αξιόλογη ερευνητική πορεία, στοιχεία που συνηγορούν σε μια επιτυχημένη ακαδημαϊκή καριέρα και του εύχομαι ολόψυχα καλή επιτυχία».

Ο Ν. Κονοφάος δήλωσε: «Έχοντας μελετήσει διεξοδικά τα βιογραφικά σημειώματα των δύο υποψηφίων, καταλήγω στο συμπέρασμα ότι πρόκειται για δύο αξιολογότετους υποψηφίους οι οποίοι καλύπτουν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για την εκλογή στην βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή. Οι δύο υποψήφιοι παρουσιάζουν υψηλού επιπέδου ερευνητικό έργο, πλούσιο διδακτικό και μπορούν να συνεισφέρουν θετικά στο ακαδημαϊκό περιβάλλον την ΣΝΔ. Είχα την χαρά και την τιμή να είμαι μέλος της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής, και να μελετήσω διεξοδικά το έργο τους. Η τελική μου απόφαση, που ισχυροποιήθηκε μετά την σημερινή συζήτηση, αλλά κυρίως στηρίζεται στα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση, την οποία άλλωστε προσυπογράφω, είναι ότι ψηφίζω υπέρ του κ. Βασιλείου Σταύρου για εκλογή στην υπό κρίση θέση βαθμίδας Αναπληρωτή Καθηγητή και στο γνωστικό αντικείμενο «Εφαρμοσμένη Φυσική με έμφαση στην μελέτη Αστρονομικών και Ναυτικών Ηλεκτροοπτικών Διατάξεων», του Τμήματος Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων στον Τομέα Φυσικών Επιστημών».

Ο κ. Ι. Κούκος τόνισε: «Ψηφίζω υπέρ του Υποψηφίου Β. Σταύρου σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην εισηγητική έκθεση της τριμελούς συντακτικής επιτροπής, της οποίας υπήρξα μέλος. Επί πλέον τονίζω ότι ο κος Βασίλειος Σταύρου έχει δραστηριοποιηθεί

επιστημονικά σε προηγμένα θέματα οπτικής-φυσικής στερεάς κατάστασης που συνδέονται με καινοτόμες διατάξεις και τεχνολογίες, αδιαλείπτως ενώ είναι εν ενεργεία Αξιωματικός του Πολεμικού Ναυτικού πράγμα που καθιστά την προσπάθειά του αξιοθαύμαστη διότι η ιδιότητα του ερευνητή δεν ήταν η βιοποριστική του ενασχόληση. Επί πλέον γνωρίζει πολύ καλά την ΣΝΔ διότι ήδη υπηρέτησε εκεί ως Στρατιωτικό Διδακτικό Προσωπικό επί 9ετία. Εν κατακλείδι, ψηφίζω υπέρ του Δρος Β. Σταύρου στην Βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή, πιστεύοντας ότι θα μπορεί να ανταποκριθεί επάξια στις απαιτήσεις αυτής νέας θέσεως του στο γνωστικό αντικείμενο της προκήρυξης».

Ο κ. Π. Παπαδόπουλος επεσήμανε: Ο βασικός παράγοντας που οδήγησε στην επιλογή του κ. Βασίλειου Σταύρου έναντι του κ. Κωσταντίνου Καραφασούλη είναι η συνάφεια του γνωστικού αντικειμένου της θέσης με την ερευνητική δραστηριότητα του κ. Σταύρου. Ο κ. Καραφασούλης είναι εξαιρετικός ερευνητής στον τομέα του, προσωπικά του εύχεται επιτυχία στην ακαδημαϊκή του καριέρα στην Ελλάδα (του έκανε ιδιαίτερη εντύπωση και η συμμετοχή του σε προγράμματα της ESA). Απλά σε αυτήν την περίπτωση υπάρχει σοβαρή αναντιστοιχία με το γνωστικό αντικείμενο της συγκεκριμένης θέσης. Κλείνοντας θέλησε να προσθέσει ότι ενώ συμερίζεται τις επιφυλάξεις άλλου μέλους του εκλεκτορικού σώματος ότι το ερευνητικό έργο (και οι ετεροαναφορές σε αυτό) του κυρίου Σταύρου ίσως να μην είναι τόσο όσο συνηθίζεται για την θέση Αναπληρωτή Καθηγητή, το γεγονός ότι αυτό το έργο εκτελέστηκε κατά την διάρκεια ενεργού υπηρεσίας του κυρίου Σταύρου στο Πολεμικό Ναυτικό δίνει περισσή εμπιστοσύνη ότι ο κ. Σταύρου θα εκπληρώσει με επάρκεια τα ερευνητικά και διδακτικά καθήκοντα στην νέα του Ακαδημαϊκή θέση, και ότι σίγουρα έχει την απαιτούμενη ενέργεια και επιμονή για αυτό.

Ο κ. Μ. Ταταράκης επεσήμανε: «Καταρχήν θέλω να πω σήμερα συμμετέχουμε σε ένα εκλεκτορικό το οποίο είναι δύσκολο με την έννοια ότι έχουμε δύο καλούς υποψήφιους, το θέμα της βαθμίδας είναι ένα σημαντικό θέμα. Θεωρώ κι εγώ για την βαθμίδα του αναπληρωτή καθηγητή χρειάζονται αρκετά προσόντα, και αυτή την στιγμή καλούμαστε να επιλέξουμε μεταξύ δύο υποψηφίων. Λαμβάνοντας υπόψιν την εισηγητική έκθεση, την αναλυτική δουλειά που έχει γίνει στην εισηγητική έκθεση, την εκτεταμένη συζήτηση που έγινε, τις θέσεις των συμμετεχόντων και την τεκμηρίωση τους θα ψηφίσω κι εγώ υπέρ του κ. Σταύρου».

Ο κ. Α. Τσιγκόπουλος σημείωσε: «Η αιτιολόγηση και τεκμηρίωση της ψήφου μου περιγράφεται αναλυτικά στην Εισηγητική Έκθεση της οποίας είμαι συν-συγγραφέας ως

μέλος της Εισηγητικής Επιτροπής. Συνεκτιμώντας λοιπόν όλα τα στοιχεία που παρατίθενται στην Εισηγητική Έκθεση και σύμφωνα με την τελική πρόταση της Εισηγητικής Έκθεσης, ψηφίζω υπέρ της υποψηφιότητας του Δρ. Βασίλειου Σταύρου πιστεύοντας ότι θα ανταποκριθεί με το παραπάνω στις απαιτήσεις της θέσης».

Η κα Χατζηδημητρίου Δέσποινα, επανέλαβε τους προβληματισμούς που παρουσίασε στην τοποθέτησή της και κατέληξε πως δυστυχώς βρίσκεται στη θέση να ψηφίσει λευκό.

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας της ψηφοφορίας ο Πρόεδρος της Συνεδρίασης, συνοψίζοντας τα αποτελέσματα, ανέφερε ότι επί συνόλου **εννέα (9)** παρόντων εκλεκτόρων ο υποψήφιος **κ. Σταύρου Βασίλειος** έλαβε **8 θετικές ψήφους**, ενώ μία ψήφος καταγράφεται ως λευκή.

Επομένως, το Εκλεκτορικό Σώμα αποφασίζει ότι ο **κ. Σταύρου Βασίλειος εκλέγεται** στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος Ναυτικών Επιστημών της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων στον Τομέα Φυσικών Επιστημών και στο γνωστικό αντικείμενο «Εφαρμοσμένη Φυσική με έμφαση στην μελέτη Αστρονομικών και Ναυτικών Ηλεκτροοπτικών Διατάξεων».

Στη συνέχεια και επειδή δεν υπήρχε άλλο θέμα, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών, λύθηκε η συνεδρίαση και εξουσιοδοτήθηκε ο Κοσμήτορας να υπογράψει το παρόν Πρακτικό.

Ο ΚΟΣΜΗΤΟΡΑΣ

της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων

Καθηγητής Ν. Μελανίτης

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

του Εκλεκτορικού Σώματος

Νικολακάκης Μιχαήλ